KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Raport bieżący nr	8	/	2026	

Data sporządzenia: 2026-06-24

Skrócona nazwa emitenta

POLSKA GRUPA FOTOWOLTAICZNA SA

Temat

Uzupełnienie raportu bieżącego nr 5/2026 " Ogłoszenie o zwołaniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A. wraz z projektem uchwał.

Podstawa prawna

Art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie – informacje bieżące i okresowe

Treść raportu:

Zgodnie z par. 20 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Zarząd Spółki PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A. przekazuje w uzupełnieniu do raportu bieżącego nr 5/2026 roczne sprawozdanie o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej PGF S.A. za rok obrotowy 2025 wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta.

Załączniki

Plik	Opis
Sprawozdanie o wynagrodzeniach czlonków Rady Nadzorcz	Roczne sprawozdanie o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej PGF S.A. za rok obrotowy 2025.
Raport biegłego rewidenta PGF_sprawozdanie o wynagrodze	Raport niezależnego biegłego rewidenta z wykonania usługi dającej racjonalną pewność w zakresie oceny sprawozdania o wynagrodzeniach.

POLSKA GRUPA FOTOWOLTAICZNA SPÓŁKA AKCYJNA
(pełna nazwa emitenta)

POLSKA GRUPA FOTOWOLTAICZNA SA — Usługi inne (uin)
(skrócona nazwa emitenta) — (sektor wg. klasyfikacji GPW w W-wie)

00-867 — Warszawa
(kod pocztowy) — (miejscowość)

Chłodna — 51
(ulica) — (numer)

+48 601 783 164 —
(telefon) — (fax)

sekretariat@gkpgf.pl — www.gkpgf.pl
(e-mail) — (www)

9290093806 — 006104350
(NIP) — (REGON)

PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2026-06-24	Szymon Klimaszyk	Prezes Zarządu	Szymon Klimaszyk

PGF POLSKA GRUPA FOTOWOLTAICZNA S.A.

ROCZNE SPRAWOZDANIE
O WYNAGRODZENIACH ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ
PGF POLSKA GRUPA FOTOWOLTAICZNA
SPÓŁKA AKCYJNA (dalej: „PGF SA", „Spółka")
za rok obrotowy 2025

Warszawa, 16 czerwca 2026 roku

Niniejsze sprawozdanie o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A. zostało sporządzone na podstawie art. 90 g. Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U.2025 r. poz. 592).

Polityka wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej obowiązująca w spółce PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A., została uchwalona uchwałą nr 17/2020 na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy PGF SA w dniu 01.07.2020 r. Obowiązująca wersja polityki wynagrodzeń jest dostępna na stronach internetowych Spółki.

Zgodnie z pkt 1 w cz. IV Polityki Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki, Rada Nadzorcza zobowiązana jest corocznie do sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach przedstawiającego kompleksowy przegląd wynagrodzeń, w tym wszystkich świadczeń, niezależnie od ich formy, otrzymanych przez poszczególnych Członków Zarządu i Rady lub należnych poszczególnym Członkom Zarządu i Rady. Sprawozdanie jest poddawane weryfikacji przez biegłego rewidenta.

Zgodnie z art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 16.10.2019 r. o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 poz. 2217), Rada Nadzorcza Spółki sporządziła po raz pierwszy sprawozdanie o wynagrodzeniach łącznie za lata 2019 i 2020.

Podstawą do ustalenia i wypłaty wynagrodzenia Członków Zarządu Spółki jest każdorazowo stosunek prawny łączący Spółkę z Członkiem Zarządu. Spółka przewiduje powierzanie zarządzania Spółką na podstawie trzech stosunków prawnych:

1. stosunku pracy realizowanego na mocy umowy o pracę zawieranej na czas nieokreślony;
2. umowy o zarządzanie Spółką (kontraktu menedżerskiego) zawieranej na czas sprawowania funkcji Członka Zarządu;
3. powołania do pełnienia funkcji Członka Zarządu - na czas sprawowania funkcji Członka Zarządu.

Rada Nadzorcza w ramach negocjacji z Członkiem Zarządu określa podstawy prawne nawiązanego stosunku zarządzania oraz zasady wynagradzania Członka Zarządu. Określenie podstawy prawnej zarządzania Spółką przez Członka Zarządu następuje w drodze uchwały Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza określa wysokość wynagrodzenia Członka Zarządu.

Każdy z Członków Zarządu Spółki może otrzymywać wynagrodzenie stałe, wypłacane miesięcznie w wysokości określonej w uchwale Rady Nadzorczej lub ustalone w kontrakcie menadżerskim.

Każdy z Członków Zarządu Spółki, niezależnie od stosunku prawnego łączącego go ze Spółką a będącego podstawą wypłaty wynagrodzenia, może otrzymywać wynagrodzenie zmienne. Szczegółowe zasady ustalania, naliczania i wypłacania wynagrodzenia zmiennego określa Rada Nadzorcza mając na uwadze dążenie do zapewnienia jakości i wydajności pracy członków Zarządu oraz motywacyjny charakter takiej formy wynagrodzenia. Część zmienna wynagrodzenia może być ustalona jako świadczenie okresowe lub jednorazowo, w zależności od podstaw jego ustalenia, struktury itp. W przypadku wynagrodzenia jednorazowego, którego podstawę ustalenia stanowią roczne wyniki finansowe Spółki lub realizacja określonych celów biznesowych, Rada może ustalić prawo do zaliczkowej wypłaty części wynagrodzenia zmiennego także przed zakończeniem roku obrotowego lub zrealizowaniem określonego celu.

Członkowi Zarządu może być także przyznane dodatkowe wynagrodzenie, którego wysokość oraz podstawy naliczania i wypłaty określa każdorazowo Rada Nadzorcza. Wynagrodzenie takie może być przyznane, w szczególności w przypadkach, kiedy dany rodzaj wynagrodzenia wynika ze szczególnych przepisów lub ustalonych zwyczajów, w tym m.in. z obowiązujących w Spółce zasad wynagradzania pracowników.

Zakres i zasady świadczeń niepieniężnych przysługujących Członkowi Zarządu określa każdorazowo uchwała Rady Nadzorczej, a w przypadku zawarcia umowy o pracę lub kontraktu menedżerskiego również te dokumenty.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki z dnia 23 września 2025 roku w podjętej uchwale zatwierdzającej sprawozdanie o wynagrodzeniach za 2024 rok pozytywnie zaopiniowało bez dodatkowych zaleceń przedmiotowe sprawozdanie.

1. Wysokość całkowitego wynagrodzenia w podziale na składniki, o których mowa w art. 90d ust. 3 pkt 1, oraz wzajemne proporcje między tymi składnikami wynagrodzenia.

W 2025 roku w skład Zarządu Spółki wchodzili:
- Szymon Klimaszyk – Prezes Zarządu (od 06.10.2025 r. do 31.12.2025 r.),
- Wiktor Niedziela – Wiceprezes Zarządu (od 01.01.2025 r. do 03.10.2025 r.).

Rada Nadzorcza Spółki w 2025 roku działała w następującym składzie:
- Błażej Wasielewski – Przewodniczący Rady Nadzorczej (od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.),
- Piotr Stożek - Członek Rady Nadzorczej (od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.),
- Sławomir Jakszuk - Członek Rady Nadzorczej (od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.),
- Maciej Szostek - Członek Rady Nadzorczej (od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r.),
- Sufian Al Souse - Członek Rady Nadzorczej (od 01.01.2025 r. do 28.01.2025 r.),
- Jacek Malinowski - Członek Rady Nadzorczej (od 28.01.2025 r. do 31.12.2025 r.).

Wynagrodzenie Zarządu Spółki w 2025 roku składało się jedynie z części stałej tj. wynagrodzenia przyznanego na podstawie uchwały Rady Nadzorczej Spółki z 27.02.2023 r. dotyczącej Wiceprezesa Zarządu Wiktora Niedzieli oraz uchwały Rady Nadzorczej Spółki z dnia 08.10.2025 r. dotyczącej Prezesa Zarządu Szymona Klimaszyka. Członkowie Zarządu nie pobierali w 2025 roku innych świadczeń od Spółki.

Wynagrodzenie pobrane przez Zarząd w PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna SA w roku 2025 (w zł.)

Członkowie Zarządu	Wynagrodzenie z tyt. powołania	Kontrakt menadżerski	Składniki zmienne	Premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Razem
Szymon Klimaszyk – Prezes Zarządu	17 852,24	-	-	-	17 852,24
Wiktor Niedziela – Wiceprezes Zarządu	45 355,28	-	-	-	45 355,28
Razem	63 207,52				63 207,52

Wynagrodzenie należne dla Zarządu PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna SA w roku 2025 (w zł.)

Członkowie Zarządu	Wynagrodzenie z tyt. powołania	Kontrakt menadżerski	Składniki zmienne	Premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Razem
Szymon Klimaszyk – Prezes Zarządu	17 852,24	-	-	-	17 852,24
Wiktor Niedziela – Wiceprezes Zarządu	45 355,28	-	-	-	45 355,28
Razem	63 207,52				63 207,52

Proporcje poszczególnych składników wynagrodzenia (%)

Członkowie Zarządu	Wynagrodzenie z tyt. powołania	Kontrakt menadżerski	Składniki zmienne	Premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Razem
Szymon Klimaszyk – Prezes Zarządu	100%	-	-	-	100%
Wiktor Niedziela – Wiceprezes Zarządu	100%	-	-	-	100%

Składnikiem wynagrodzenia Rady Nadzorczej było wynagrodzenie pieniężne z tytułu powołania. Podstawą wypłaty wynagrodzenia jest uchwała nr 20/2019 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej Spółki.

Członkowie Komitetu Audytu na podstawie uchwały Rady Nadzorczej nr 4 z dnia 21.09.2020 r., otrzymywali dodatkowe wynagrodzenie od Spółki za udział w posiedzeniu Komitetu Audytu.

W 2025 roku w skład wynagrodzenia członków zarządu i rady nadzorczej Spółki nie wchodziły świadczenia pieniężne lub niepieniężne przyznane na rzecz osób najbliższych względem takich osób.

Wynagrodzenie brutto członków Rady Nadzorczej należne oraz pobrane w PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna SA w roku 2025 (w zł.)

Rada Nadzorcza	Wypłacone wynagrodzenie z tyt. powołania do Rady Nadzorczej	Należne wynagrodzenie z tyt. powołania do Rady Nadzorczej	Wypłacone wynagrodzenie z tyt. prac w Komitecie Audytu	Należne wynagrodzenie z tyt. prac w Komitecie Audytu	Wypłacone składniki zmienne	Należne składniki zmienne	Wypłacone premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Należne premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Razem Wypłacone	Razem Należne
Piotr Stożek	4 019,70	4 019,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 019,70	4 019,70
Błażej Wasielewski	4 689,65	4 689,65	4 279,74	4 279,74	0,00	0,00	0,00	0,00	8 969,39	8 969,39
Maciej Szostek	4 689,65	4 689,65	4 279,74	4 279,74	0,00	0,00	0,00	0,00	8 969,39	8 969,39
Sławomir Jakszuk	4 019,70	4 019,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 019,70	4 019,70
Sufian Al Souse	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jacek Malinowski	4 689,65	4 689,65	4 279,74	4 279,74	0,00	0,00	0,00	0,00	8 969,39	8 969,39
Razem	**22 108,35**	**22 108,35**	**12 839,22**	**12 839,22**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**34 947,57**	**34 947,57**

Proporcje poszczególnych składników wynagrodzenia (%)

Rada Nadzorcza	Wypłacone wynagrodzenie z tyt. powołania do Rady Nadzorczej	Należne wynagrodzenie z tyt. powołania do Rady Nadzorczej	Wypłacone wynagrodzenie z tyt. prac w Komitecie Audytu	Należne wynagrodzenie z tyt. prac w Komitecie Audytu	Wypłacone składniki zmienne	Należne składniki zmienne	Wypłacone premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Należne premie i inne składniki pieniężne i niepieniężne	Razem Wypłacone	Razem Należne
Piotr Stożek	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
Błażej Wasielewski	52,29%	52,29%	47,71%	47,71%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
Maciej Szostek	52,29%	52,29%	47,71%	47,71%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
Sławomir Jakszuk	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
Sufian Al Souse	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%	0,00%
Jacek Malinowski	52,29%	52,29%	47,71%	47,71%	0%	0%	0%	0%	100%	100%

2. Zgodność wynagrodzenia członków zarządu oraz rady nadzorczej z przyjętą polityką wynagrodzeń oraz jej wpływ na osiąganie długoterminowych wyników Spółki.

Polityka wynagrodzeń przyjęta w roku 2020, określa trzy rodzaje wynagrodzeń jakie może otrzymywać Zarząd Spółki. W zależności od rozwiązań przyjętych przez Radę Nadzorczą wynagrodzenie Zarządu może składać się z części stałej, zmiennej i dodatkowej. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej składa się wyłącznie z części stałej.

Wynagrodzenia wypłacone Zarządowi Spółki oraz członkom Rady Nadzorczej w 2025 roku stanowiły część stałą przyznanego wynagrodzenia. W ocenie Rady Nadzorczej Spółki w celu realizacji długoterminowych celów Spółki konieczne poza stałą częścią wynagrodzenia jest wykorzystanie w Spółce zmiennej i dodatkowej części wynagrodzenia. Powyższe pozwoli na zatrudnienie personelu, który będzie identyfikował się ze Spółką, a w konsekwencji zapewni Spółce zgodność z realizacją jej celów długoterminowych.

3. Informacje na temat sposobu, w jaki zostały zastosowane kryteria dotyczące wyników.

W 2025 roku nie były stosowane kryteria dotyczące wyników, ponieważ Spółka nie wypłacała zmiennych składników wynagrodzenia członkom Zarządu ani Rady Nadzorczej.

4. Informacje o zmianie, w ujęciu rocznym, wypłaconego wynagrodzenia, wyników spółki oraz średniego wypłaconego wynagrodzenia pracowników tej spółki niebędących członkami zarządu ani rady nadzorczej, w okresie co najmniej pięciu ostatnich lat obrotowych, w ujęciu łącznym, w sposób umożliwiający porównanie.

Wyszczególnienie	2021	2022	2023	2024	2025
Zysk (strata) Netto [tys. PLN]	88 546	-157 153	8 660	-54 915	13 096
Zmiana r/r w [tys. PLN]	255 500	-245 699	165 813	-63 575	68 011
Zmiana r/r w [%]	153%	-277%	106%	-734%	124%
Liczba pracowników	0	2	3	3	2
Koszty rodzajowe – wynagrodzenia roczne (bez Zarządu i Rady Nadzorczej) [PLN]	0,00	9 926,86	32 452,64	66 768,19	56 302,82
Zmiana r/r w PLN	-106 758,30	9 926,86	22 525,78	34 315,55	- 10 465,37
Zmiana r/r w [%]	-100%	100%	227%	106%	-16%

Średnie roczne wynagrodzenie na pracownika (Bez Zarządu i Rady Nadzorczej) [PLN]	0	4 963,43	10 817,54	22 256,06	28 151,41
Zmiana r/r w PLN	-106 758,30	4 963,43	5 854,11	11 438,52	5 895,35
Zmiana r/r w [%]	-100%	100%	118%	106%	26%
Łączne roczne wynagrodzenia Zarządu [PLN]	28 tys.	96 tys.	473 tys.	83,7 tys.	63,2 tys.
Zmiana r/r w PLN	- 46 tys.	68 tys.	377 tys.	- 389,3 tys.	-20,5 tys.
Zmiana r/r w [%]	- 62%	243%	392 %	- 82,3%	-24,5%
Łączne roczne wynagrodzenia Rady Nadzorczej [PLN]	24 tys.	30 tys.	63,2 tys.	80,1 tys.	34,9 tys.
Zmiana r/r w PLN	13 tys.	6 tys.	33,2 tys.	16,9 tys.	-45,2 tys.
Zmiana r/r w [%]	118%	25%	111%	26,7%	-56%

Tabela prezentuje wynagrodzenia wypłacone/pobrane w danym roku (w zł.)

LP	Nazwisko Imię	Organ	2021	zmiana r/r w %	2022	zmiana r/r w %	2023	zmiana r/r w %	2024	zmiana r/r w %	2025	zmiana r/r w %
1.	Klimaszyk Szymon	Prezes Zarządu	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	17 852,24	-
2.	Niedziela Wiktor	Wiceprezes Zarządu	n/d	-	0,00	-	67 176,98	-	60 303,36	-10	45 355,28	-25
3.	Stożek Piotr	Rada Nadzorcza	n/d	-	2 053,17	-	4 732,97	131	5 359,60	13	4 019,70	-25
4.	Wasielewski Błażej	Rada Nadzorcza	3 448,79	-	4 144,74	20	4 732,97	14	6 029,55	27	4 689,65	-22
5.	Wasielewski Błażej	Komitet Audytu	2 759,00	-	3 711,29	35	4 279,72	15	4 993,03	17	4 279,74	-14
6.	Szostek Maciej	Rada Nadzorcza	n/d	-	n/d	-	4 063,02	-	5 359,60	32	4 689,65	-13
7.	Szostek Maciej	Komitet Audytu	n/d	-	n/d	-	3 566,43	-	4 279,74	20	4 279,74	0
8.	Jakszuk Sławomir	Rada Nadzorcza	n/d	-	n/d	-	4 063,02	-	5 359,60	32	4 019,70	-25
9.	Malinowski Jacek	Rada Nadzorcza	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	4 689,65	-
10.	Malinowski Jacek	Komitet Audytu	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	4 279,74	-
11.	Kotlarek Wojciech	Prezes Zarządu	n/d	-	n/d	-	n/d	-	23 432,53	-	n/d	-
12.	Sufian Al Souse	Rada Nadzorcza	n/d	-	n/d	-	4 063,02	-	4 000,00	-2	0,00	-
13.	Sufian Al Souse	Komitet Audytu	n/d	-	n/d	-	3 566,43	-	0,00	-100	0,00	-
14.	Sufian Al Souse	Wypłacone premie i inne skład.	n/d	-	n/d	-	n/d	-	44 762,90	-	0,00	-100
15.	Janik Mirosław	Prezes Zarządu	n/d	-	n/d	-	405 900,00	-	n/d	-	n/d	-
16.	Matyaszczyk Paweł	Rada Nadzorcza	1 379,52	-	4 144,74	200	669,95	-84	n/d	-	n/d	-
17.	Rytter Ewelina	Rada Nadzorcza	3 448,80	-	4 144,74	20	669,95	-84	n/d	-	n/d	-
18.	Rytter Ewelina	Komitet Audytu	2 759,00	-	3 711,29	35	713,29	-81	n/d	-	n/d	-
19.	Mrówka Robert	Rada Nadzorcza	3 448,79	-	4 144,74	20	669,95	-84	n/d	-	n/d	-
20.	Mrówka Robert	Komitet Audytu	2 759,00	-	3 711,29	35	713,29	-81	n/d	-	n/d	-
21.	Kowalski Wojciech	Prezes Zarządu	23 950,00	-	96 000,00	301	n/d	-	n/d	-	n/d	-
22.	Wrona Grzegorz	Prezes Zarządu	4 156,00	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-
23.	Niedziela Aneta	Rada Nadzorcza	3 448,80	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-
24.	Dominiczak Aleksander	Rada Nadzorcza	2 069,28	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-	n/d	-
	razem		**53 626,98**	-	**125 766,00**	**135**	**509 580,99**	**305**	**163 879,91**	**-68**	**98 155,09**	**-40**

Wysokość wypłaconego wynagrodzenia od podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2026 r. poz. 522)

Zarząd:

Imię i Nazwisko	Podmiot powiązany	Wynagrodzenie pobrane w 2025 roku
Wiktor Niedziela	Techno Energy Sp. z o.o.	12 947,08
Szymon Klimaszyk	RSY Sp. z o.o. Military Group S.A. OZE Capital S.A.	339 829,40 60 000,00 1 339,90

Wysokość wynagrodzenia otrzymanego przez Członków Rady Nadzorczej od podmiotów należących do Grupy PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A.:

Imię i Nazwisko	Podmiot powiązany	Wynagrodzenie pobrane w 2025 roku
Błażej Wasielewski	Techno Energy Sp. z o.o. RSY Sp. z o.o. Military Group S.A.	107 441,00 3 349,75 2 679,80
Maciej Szostek	OZE Capital S.A.	1 339,90

W 2025 roku pozostali członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie pobierali wynagrodzenia od podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o rachunkowości.

5. Liczba przyznanych lub zaoferowanych instrumentów finansowych oraz główne warunki wykonania praw z tych instrumentów, w tym cenę i datę wykonania oraz ich zmiany.

W 2025 roku nie zostały przyznane lub zaoferowane instrumenty finansowe Zarządowi Spółki ani członkom Rady Nadzorczej.

6. Informacje na temat korzystania z możliwości zwrotu zmiennych składników wynagrodzenia.

Spółka w 2025 roku nie wypłacała zmiennych składników wynagrodzenia na rzecz Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

7. Informacje dotyczące odstępstw od procedury wdrażania polityki wynagrodzeń oraz odstępstw zastosowanych zgodnie z art. 90f, w tym wyjaśnienie przesłanek i trybu, oraz wskazanie elementów, od których zastosowano odstępstwa.

W 2025 roku Spółka nie stosowała odstępstw od procedury wdrażania polityki wynagrodzeń ani odstępstw, o których mowa w art. 90f ustawy o ofercie publicznej. W związku z tym nie wystąpiła potrzeba wyjaśnienia przesłanek, trybu ani wskazania elementów polityki, od których zastosowano odstępstwa.

Rada Nadzorcza ustalając rodzaj oraz wysokość wynagrodzenia Zarządowi kierowała się możliwością realizacji długoterminowych interesów Spółki jak i brała pod uwagę stabilność finansów jednostki. Założono, iż do czasu zakończenia zmian kapitałowo-organizacyjnych mających wzmocnić sytuację finansową Spółki wynagrodzenie Zarządu będzie składało się wyłącznie z części stałej nie obciążającej zbyt mocno kosztów działalności. Jednocześnie w celu poprawy jakości zarządzania Spółką Rada Nadzorcza widzi potrzebę rozszerzenia składników wynagrodzenia o tzw. część motywacyjną.

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z WYKONANIA USŁUGI DAJĄCEJ RACJONALNĄ PEWNOŚĆ
W ZAKRESIE OCENY SPRAWOZDANIA O WYNAGRODZENIACH

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Spółki PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A.

Zostaliśmy zaangażowani do dokonania oceny załączonego sprawozdania o wynagrodzeniach PGF Polska Grupa Fotowoltaiczna S.A., dalej *„Spółka"* za rok 2025, w zakresie kompletności zamieszczonych w nim informacji wymaganych na podstawie art. 90g ust. 1 - 5 oraz 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 roku poz. 592) (dalej „ustawa o ofercie publicznej").

Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi

Sprawozdanie o wynagrodzeniach zostało sporządzone przez Radę Nadzorczą w celu spełnienia wymogów art. 90g ust. 1 ustawy o ofercie publicznej. Mające zastosowanie wymogi dotyczące sprawozdania o wynagrodzeniach są zawarte w ustawie o ofercie publicznej.

Wymogi opisane w zdaniu poprzednim określają podstawę sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach i stanowią, naszym zdaniem, odpowiednie kryteria do sformułowania przez nas wniosku dającego racjonalną pewność.

Zgodnie z wymogami art. 90g ust. 10 ustawy o ofercie publicznej, sprawozdanie o wynagrodzeniach poddaje się ocenie biegłego rewidenta w zakresie zamieszczenia w nim informacji wymaganych na podstawie art. 90g ust. 1 - 5 oraz 8 ustawy o ofercie publicznej. Niniejszy raport stanowi spełnienie tego wymogu.

Przez ocenę biegłego rewidenta, o której mowa w zdaniu poprzedzającym i stanowiącą podstawę do sformułowania przez nas wniosku dającego racjonalną pewność, rozumiemy ocenę czy, we wszystkich istotnych aspektach, zakres informacji zaprezentowanych w sprawozdaniu o wynagrodzeniach jest kompletny, a informacje zostały ujawnione ze szczegółowością wymaganą przez ustawę o ofercie publicznej.

Odpowiedzialność Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie z ustawą o ofercie publicznej Członkowie Rady Nadzorczej spółki są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania o wynagrodzeniach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności za kompletność tego sprawozdania oraz za informacje w nim zawarte.

Odpowiedzialność Rady Nadzorczej obejmuje również zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie systemu kontroli wewnętrznej zapewniającego sporządzenie kompletnego sprawozdania o wynagrodzeniach wolnego od istotnych zniekształceń spowodowanych oszustwem lub błędem.

Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia - podmiot wpisany na listę firm audytorskich pod numerem 3872, NIP: 796-239-74-64, REGON: 146897770, www.grzywacz.org

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym celem była ocena kompletności informacji zamieszczonych w załączonym sprawozdaniu o wynagrodzeniach (podpisanym przez członków Rady Nadzorczej w dniu 23 czerwca 2026 r. – data złożenia ostatniego podpisu) względem kryterium określonym w sekcji *Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi* i wyrażenie na podstawie uzyskanych dowodów niezależnego wniosku z wykonanej usługi atestacyjnej dającej racjonalną pewność.

Usługę wykonaliśmy zgodnie z regulacjami Krajowego Standardu Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd 3000 (Z) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Atestacyjnych 3000 (zmienionego) – „*Usługi atestacyjne inne niż badania lub przeglądy historycznych informacji finansowych"*, przyjętego uchwałą nr 3436/52e/2019 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 8 kwietnia 2019 roku, z późniejszymi zmianami (dalej: „KSUA 3000 (Z)").

Standard ten nakłada na biegłego rewidenta obowiązek zaplanowania i wykonania procedur w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie o wynagrodzeniach zostało przygotowane kompletnie zgodnie z określonymi kryteriami.

Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że usługa przeprowadzona zgodnie z KSUA 3000 (Z) zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie.

Wybór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od jego oszacowania ryzyka wystąpienia istotnych zniekształceń spowodowanych oszustwem lub błędem. Przeprowadzając oszacowanie tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem kompletnego sprawozdania w celu zaplanowania stosownych procedur, które mają zapewnić biegłemu rewidentowi wystarczające i odpowiednie do okoliczności dowody. Ocena funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej nie została przeprowadzona w celu wyrażenia wniosku na temat skuteczności jej działania.

Podsumowanie wykonanych prac oraz ograniczenia naszych procedur

Zaplanowane i przeprowadzone przez nas procedury obejmowały w szczególności:

- zapoznanie się z treścią sprawozdania o wynagrodzeniach i porównanie zawartych w nim informacji do mających zastosowanie wymogów;
- zapoznanie się z uchwałami Walnego Zgromadzenia spółki dotyczącymi polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej;
- ustalenie, poprzez porównanie do dokumentów korporacyjnych, listy osób odnośnie do których istnieje wymóg zamieszczenia informacji w sprawozdaniu o wynagrodzeniach i ustalenie, poprzez zapytania osób odpowiedzialnych za przygotowanie sprawozdania, a tam, gdzie uznaliśmy to za stosowne, również bezpośrednio osób których dotyczy wymóg zamieszczenia informacji, czy wszystkie informacje przewidziane kryteriami dotyczącymi sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach zostały ujawnione;
- porównanie przedstawionych w sprawozdaniu danych liczbowych z zestawieniami źródłowymi, na podstawie których zostały opracowane, natomiast w odniesieniu do danych z lat poprzednich uzgodnienie tych danych do sprawozdań publikowanych w latach poprzednich;

Nasze procedury miały wyłącznie na celu uzyskanie dowodów, że informacje zamieszczone przez Radę Nadzorczą w sprawozdaniu o wynagrodzeniach pod kątem ich kompletności są zgodne z mającymi zastosowanie wymogami. Celem naszych prac nie była ocena wystarczalności informacji umieszczonych w sprawozdaniu o wynagrodzeniach pod kątem celu przygotowania sprawozdania o wynagrodzeniach ani ocena poprawności i rzetelności informacji w nim zawartych, w szczególności co do ujawnionych kwot, w tym dokonanych za poprzednie lata szacunków, liczb, dat, ujęcia w podziale, sposobów alokacji, zgodności z przyjętą w spółce polityką wynagrodzeń.

Sprawozdanie o wynagrodzeniach nie podlegało badaniu w rozumieniu Krajowych Standardów Badania. W trakcie wykonanych procedur atestacyjnych nie przeprowadziliśmy badania ani przeglądu informacji wykorzystanych do sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach i dlatego nie przyjmujemy odpowiedzialności za wydanie lub aktualizację jakichkolwiek raportów lub opinii o historycznych informacjach finansowych spółki.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas poniższego wniosku.

Wymogi etyczne, w tym niezależność

Przeprowadzając usługę biegły rewident i firma audytorska przestrzegali wymogów niezależności i innych wymogów etycznych określonych w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)" przyjętym uchwałą Nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późniejszymi zmianami, („Kodeks etyki"). Kodeks IESBA oparty jest na podstawowych zasadach dotyczących uczciwości, obiektywizmu, zawodowych kompetencji i należytej staranności, zachowania poufności oraz profesjonalnego postępowania. Przestrzegaliśmy również innych wymogów niezależności i etyki, które mają zastosowanie dla niniejszej usługi atestacyjnej w Polsce.

Wymogi kontroli jakości

Firma audytorska stosuje Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych" oraz Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 – „Kontrole jakości wykonania zlecenia", wprowadzone uchwałą nr 38/I/2022 Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego z dnia 15 listopada 2022 r., z późniejszymi zmianami.

Zgodnie z wymogami wskazanych standardów firma audytorska utrzymuje kompleksowy system zarządzania jakością obejmujący udokumentowane polityki i procedury dotyczące zgodności z wymogami etycznymi, standardami zawodowymi oraz mającymi zastosowanie wymogami prawnymi i regulacyjnymi.

Wniosek

Podstawę sformułowania wniosku biegłego rewidenta stanowią kwestie opisane powyżej, dlatego wniosek powinien być czytany z uwzględnieniem tych kwestii.

Naszym zdaniem załączone sprawozdanie o wynagrodzeniach, we wszystkich istotnych aspektach, zawiera wszystkie elementy wymienione w art. 90g ust. 1 - 5 oraz 8 Ustawy o ofercie publicznej.

Ograniczenie zastosowania

Niniejszy raport został sporządzony przez firmę audytorską Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej i jest przeznaczony wyłącznie w celu opisanym w części *Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi* i nie powinien być wykorzystywany w żadnych innych celach.

Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia nie przyjmuje w związku z tym raportem żadnej odpowiedzialności wynikającej z relacji umownych i pozaumownych (w tym z tytułu zaniedbania) w odniesieniu do stron trzecich w kontekście niniejszego raportu. Powyższe nie zwalnia nas z odpowiedzialności w sytuacjach, w których takie zwolnienie jest wyłączone z mocy prawa.



Kluczowy biegły rewident Marcin Grzywacz, nr 11769
Przeprowadzający usługę w imieniu Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia, ul. Bukietowa 4, 05-502 Wólka Kozodawska, gmina Piaseczno, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3872

Data raportu: 24 czerwca 2026 r.